

CENTRALIZACYA TOWARZYSTWA DEMOKRATYCZNEGO POLSKIEGO

DO OGÓŁU TOWARZYSTWA.

Obywatele :

W chwili, kiedy Europa, nieprzewidzianemi przez nią wypadkami na ziemi naszej, przebudzona z letargu, w którym ją Traktat Wiedeński utrzymywał przez lat trzydzieści, spostrzega się, że podstawa, na której wspierała się jój dotychczasowa polityczna budowa, usuwać się zaczyna; kiedy wszystkie ludy i rządy, wszyscy publicyści, wszyscy ludzie myślicy; kiedy wreszcie, zgromadzone obecnie Izby francuzkie i angielskie, sprawę Polski, wywołaną zaborem Krakowa, wzięły pod ściślejszą niżli kiedykolwiek rozwałę, jako jedną z najgłówniejszych dzisiaj kwestyi Europejskich, — Naczelna Instytucya wasza, dopełniając włożonego na nią przez Was

obowiązku, — i z uwagi obecnego położenia Polski, której za granicą, Towarzystwo Demokratyczne Polskie, jest rzeczywistym reprezentantem i organem, nie opuściła nic, co w sumienném swem przekonaniu, przedsięwziąć ze swego stanowiska była powinna, — i wśród innych tego rodzaju czynności, wydała w imieniu Tow. Dem. Pols., ogłoszony w językach polskim, francuzkim, angielskim i niemieckim, akt, wyjaśniający dzisiejsze w obec Europy położenie Polski, który następnie zamieszczamy:

DEMOKRACJA POLSKA

EUROPY.

Jeżeli w obec zniesienia Rzeczypospolitej Krakowskiej, Towarzystwo Demokratyczne Polskie, rzeczywisty organ życzeń, myśli i potrzeb dzisiejszych Polski, podnosi głos raz jeszcze, to w przekonaniu, że należy się od niego Europie ocenienie szczere, sumienne, uroczyste, czynu dopełnionego przez trzy mocarstwa północne, wskazanie położenia nadzwyczajnego w którym on Europę stawia, i na koniec przedstawienia praw Polski do jej dawniej niepodległości.

Uważany sam w sobie, to jest pod względem moralności i sprawiedliwości przedwiecznej, czyn spełniony

na Krakowie przez trzy mocarstwa północne jest zarówno ohydny jak nikczemny. Jest to pastwa mocniejszego nad słabszym, łupież ofiary przez jej morderców.

W każdym zwyczajném, dobrze urządzonem społeczeństwie, zbrodnia podobna, przewidziana jest ustawami i karana według całej praw surowości. Prawo kryminalne, wzajem obowiązujące narody, nie istnieje jeszcze; ale prawo i sumienie publiczne, na których wspiera się bezpieczeństwo narodów, mogą być mniej surowe na zbrodnię obrazy-narodowości, aniżeli prawo zwyczajne dla przestępstwa dopełnionego na pojedynczym członku społeczeństwa? Zagrabić miasto, kraj, państwo; skonfiskować na swoją korzyść całą ludność, która na zasadzie umów, uważanych przez rządy Europy za najświętsze i najuroczytsze, miała być na wieki *wolna i niepodległa*, nie jestżeto rozbój niegodziwszy i bardziej oburzający nad kradzież z bronią w rękę na publicznej drodze? Wymazać z karty, jednym rzutem pióra, i samowolnie, państwo którego był zaręczony był przez Europę całą, nie jestżeto rokosz trzech przeciwko wszystkim? Nie jestżeto bunt przeciw porządkowi politycznemu i towarzyskiemu, postanowionemu za wspólną zgodą rządów? Nie jestżeto rzucenie rękawicy cierpliwości i zdrowemu rozsądkowi narodów, przez dumę i zaślepienie królów? Nie jestżeto nakoniec, najwybitniejszy przykład tego ducha anarchii, o którą rządy absolutne oskarżają ludy Europejskie?

A przecież, zbrodnia ta, pomimo swego ogromu, nas Polaków, bynajmniej nie zadziwia. Jestto następstwo zbrodni większej jeszcze, lat temu siedemdziesiąt cztery, popełnionej na całej naszej Ojczyźnie.

Polska rycerska, rolnicza i gościnna, była podówczas w jednej z tych chwil przesilenia, w których narody

osłabione długimi a ciężkimi walkami, szukają sił nowych w przrodzeniu się społeczeńskiem. Jój charakter szlachetny i szczery, jój prawosć i otwartosć całkiem żołnierska, ubezpieczały się jój bohaterstwem, przez tyle wieków, z taką chwałą wyprobowanem. Polska pojęła swoje posłannictwo cywilizacyjne, i wiernie pełniła jego obowiązki. To też spoglądając dookoła siebie, zdawała się być w bezpieczeństwie; bo nie widziała nikogo, kto by ją prześcigał, a nawet z nią się równał, bądź męztwem w walkach, bądź wyższością idei i instytucyi. Ale nie dostrzegała tego ducha podstępny i chytrości, téj chciwości i drapieżności sąsiadów, czyhających na sposobną chwilę, jakby Polskę zabić, i na grobie jój zatknąć sztandar swojego panowania.

Nie bronią więc, ani mocą idei, Polska, pokonaną została; ale tą zuchwałością zbójców, którzy w ciemnościach nocy układają morderstwo podróży.

Od téj chwili, Polska była zraniona i zakrwawiona wielokroć; wycierpiała to wszystko, co lud męczennik cierpieć może; wszystkie zbrodnie, jakie tylko piekło wymyślić zdoła, spełnione na niej i na jój dzieciach zostały. Te, których Kraków jest dzisiaj ofiarą, są więc dalszem tylko następstwem owéj zaciekléj walki, którą Polska wytrzymuje przeciw barbarzyństwu i absolutyzmowi trzech północnych dworów, walki, której Europa urzędowa była dotąd nieporuszonym albo obojętnym widzem.

Wszakże, zabór Krakowa spowodzić może następstwa bardzo ważne dla Europy. Z nim znikają wszystkie dotychczasowe złudzenia, wszystkie pozory mniemanego prawa Europejskiego. Absolutyzm długo tamowany w swéj dumie, występuje na nowo z swoją chucią zaboru i niewoli. On chce być wolnym w swoich czynnościach, chce otrząsnąć się z więzów, aczkolwiek słabych,

które kępowały jego politykę zniszczenia. Słuchajcie, jak się dzisiaj odzywa, z jaką pogardą przemawia do jednego z najpotężniejszych narodów Europy. «Tém mniej, « mówi rząd Austriacki, przywiązujemy wagi do tych « słów powtarzanych teraz tak często : Francuzi nie będą « się już uważali za związanych traktatami, że to w ni- « czém nie zmienia rzeczy; bo to nie są umowy Paryżkie « ni Wiedeńskie, ani poważanie traktatów, które naka- « zują Francuzom pewne oględności : gdyby czuli dość « siły do ich zerwania, byłiby to już zrobili od dawna, i « mybyśmy nie potępiali ich za to. *Ale to są właśnie « kwestye wojny.* »

Gdyby Austria, lat czterdzieści temu, przemawiała podobnym językiem, trójkolorowa chorągiew, w tej chwili, powiewałaby już na drodze do Austerlitz!

Dzisiaj, absolutyzm trzech dworów północnych, sądzi że mu wszystko wolno. Trzydzieści lat upłynęło od czasu, jak zwycięzca liberalizmu europejskiego, dyktował na kongresie Wiedeńskim prawa zwyciężonym narodom. Nieśmiały on jeszcze podówczas korzystać w całej pełni za swojego zwycięstwa. Uczucia wolności i chwały, były jeszcze za zbyt silne w sercach narodów, żeby z nich było można najgrawać się bezkarnie. Dzisiaj już jest inaczej. Absolutyzm moskiewski, przykrępowawszy do swojego wozu Austryę i Prussy, wzajemnością zbrodni dokonanej na Polsce, posuwa się do zuchwałości zawieszenia nad Europą lękliwą i cierpliwą swego miecza zakrwawionego. Depcze narodowości, niszczy samowolnie byt państw, rozdziera traktaty i zobowiązania przez siebie samego zaciągnięte, gniecie słabych i znieważa potężnych. (1).

(1) Wiadomo wszystkim, iż traktat z 21^{go} kwietnia i 3^{go} maja 1815, dotyczący Krakowa, zawarty między Rosyą, Austryą i

Owoż, dosyć wskazać to położenie, ażeby ocenić o ile ono jest ważnem i zagrażającym dla Europy urzędowej, dla rządów Europejskich.

Prussami zamieszczony był w akcie dodatkowym z d. 9^{go} czerwca tegoż roku; wiadomo że akt ten, podpisany był nie tylko przez Austryą, Prussy i Rosyą, ale także przez Francją, Anglią, Portugaliją, Hiszpanią i Szwecyą, i wiadomo że wzajemność *praw i zobowiązań*, o których mowa w tym akcie, rozciąga się zarówno do art. 6 traktatu z d. 3 maja: « Miasto Kraków ze swoim okręgiem, ogłasza się na wieczne czasy wolnem, niepodległem i ściśle neutralnem, » jak do wszystkich innych zastrzeżeń i rozporządzeń. Sama Austrya nie myślała przedtem inaczej. Metternich mówiąc o akcie dodatkowym Kongresu Wiedeńskiego, w depeszy z d. 7 lutego 1818, do ambasadora austriackiego w Szwajcaryi, pisał następujące słowa: « Mocarstwa wymienione (wszystkie mocarstwa traktujące) osądziły za rzecz niezbędną, zamieścić w dokumencie tym rozmaite traktaty, umowy i akta publiczne zawarte *poszczególności między różnemi państwami*, dla stworzenia z nich jednej całości. Tym to sposobem powstał akt dodatkowy Kongresu Wiedeńskiego, będący nie zaprzeczenie prawem zasadniczem obecnego systemu politycznego Europy, ponieważ uświęcony został przez przystąpienie do niego wszystkich państw składających ten system; i to jest dla czego *rozporządzenia i zasady zawarte w tym akcie, czy te pośrednio albo bezpośrednio dotyczą jednego lub drugiego z państw Europejskich, stały się obowiązującymi wszystkimi*. »

Tymczasem, co dzisiaj mówią trzy mocarstwa północne? « Ustanowienie Krakowa miastem wolnem, neutralnem i niepodległem, było jedynie dziełem Rosyi, Austrii i Pruss, a Anglia i Francya nie były stronami traktującemi w umowach, między trzema rzeczonymi mocarstwami w tym przedmiocie zawartych, i przez podpisanie aktu dodatkowego Kongresu Wiedeńskiego, nie stały się niemi, tak jak wszyscy inni podpisujący, wyjąwszy trzy mocarstwa. »

Zniesienie Rzeczypospolitej Krakowskiej, wszystko nas przekonywa o tém najjaśniej, jest pierwszą tylko próbą tego obszernego przeobrażenia, które trzy mocarstwa północne chcą zastosować do systematu równowagi europejskiej. Zamiary podziału Turcyi, minowanej przez agentów rossyjskich, krążą w świecie dyplomatycznym, i znajdują skwapliwe przyjęcie po dziennikach niemieckich, podleganych przez dwór petersburski. Saxonia, której byt tak był zagadkowym na kongresie Wiedeńskim, zwraca wzrok niespokojny na Berlin. Szwajcarya bardziej niżeli kiedykolwiek przez Austryę jest zagrożoną.

A jednakże, jestto część tylko zamiarów absolutyzmu trzech północnych dworów. Inne interesa ważniejsze i droższe Europie jeszcze, są w niebezpieczeństwie: jej wolność, jej sumienie i jej oświata, są dziś na łasce absolutyzmu moskiewskiego, który słabość, łakomstwo i naturalne skłonności Austryi i Pruss wspierają. Przewaga Rossyi nieprzeszła na chwilę rozszerzać się i wzmacniać; ciąży ona nad Turcyą, czatuje w Indjach na posiadłości angielskie, okracza ujściami Dunaju Austryę, wdziera się do Pruss, zagraża Niemcom środkowym. Austrya, chwiejąca się i chroma, usiłuje utrzymać swoje panowanie ustalając wszędzie despotyzm; demoralizuje lud Galicyjski, morduje patryotów bezbronných, chciałaby zgniebić wolność w Szwajcaryi, we Włoszech, w Węgrzech, i wszędzie gdzie wpływem

Porównajmyż teraz i zobaczmy, czy ze strony trzech mocarstw północnych, można się było dopuścić większej pogardy, dla dobrej wiary i rozsądku? Możeż być przy dowodzeniu podobnem, jakiekolwiek bezpieczeństwo dla państw, których byt na traktatach spoczywa?

swoim dosięgnąć ją może. Prussy odpychają idee liberalne, któremi obłożone zostały; od lat trzydziestu ludzkie cierpliwość poddanych swoich nadzieją konstytucyi, którą zamiary i dążenia tajemne rządu oddalają zawsze; umiarkowane w polityce wewnętrznej, głoszą monarchije konstytucyjne, bratając się tymczasem z despotyzmem moskiewskim i austryackim.

Niechaj Europa ten stan rzeczy rozważy!

Przez zniesienie Krakowa trzy północne dwory wywodziły na jaw politykę swoją. Cóż na przyszłość pozostaje stałego w Europie? Było jakieś prawo publiczne, i zniszczone przez trzy dwory zostało; były zaręczenia dla państw niektórych, i samowolnością trzech dworów znikły. Odtąd więc nie ma nic w Europie pewnego; nie ma wędzidla na mocnych, nie ma zaręczenia dla słabych, nie ma bezpieczeństwa dla nikogo. Wszystko jest w anarchii, wszystko w zaburzeniu, wszystko w wojnie.

Niechaj Europa ten stan rzeczy rozważy!

Co do nas, uważamy za obowiązek wykazać Europie: że gwałt trzech północnych mocarstw znosi sankcję urzędową, narzuconą kongresem Wiedeńskim podziałom Polski; że uwalnia Polskę od jarzma tego wobec samej Europy rządowej; że zmusza nietylko ludy, ale i rządy niesprawiedliwości tej obce, do przyznania tego świętego prawa, które my nosim w sobie, a które gotowi jesteśmy zawsze zatwierdzić krwią naszą, prawa: odbudowania Polski całej, wolnej i niepodległej.

Uważamy za nasz obowiązek wykazać jeszcze: że czyn ten przyspieszyć może usamowolnienie stu milionów ludności, która jęczy pod jarzmem absolutyzmu i ucisku; bo wywołuje obowiązki, których dopełnienie postawi familiję europejską w warunkach nakazanych spra-

wiedliwością, a odpowiednich potrzebom i przeznaczeniom każdego z ludów. Uczucie narodowego honoru i osobistej godności niewygasło pomiędzy Słowiańskimi i Niemieckimi ludami. Wschodzi ono w Rossyi, istnieje w posiadłościach Austriackich, objawia się coraz wyraźniej w Prussach, rozpowszechnia się w całej Rzeszy Niemieckiej, i we Włoszech. A więc, łupież Krakowa jest nowém wyzwaniem, wyzwaniem otwartém i najprostszém jakie trzy rządy północne zrobić mogły tym uczuciom Ludów. Ludy zależne od Rossyi, Austrii i Pruss, albo nad któremi mocarstwa te wywierają wpływ jakikolwiek, ostrzeżone są od dzisiaj, że się mieć na baczności powinny; bo też samowolność, która dotknęła Kraków w jego niepodległości, lada chwila dosięgnąć ich może. Między nimi a tą samowolnością, już dziś nie ma żadnej zapory.

Traktaty są zniesione; wiara zobowiązań publicznych raz z taką zuchwałością zgwałcona, może już odtąd być jej w każdej chwili ofiarą. Jeżeli jeszcze pozostały jakie zaręczenia poddanym Rossyi, Austrii i Pruss, będą one świętsze w oczach ich rządów, nad niepodległość całego miasta, całego państwa? Mieszczanie i wieśniacy uciśnieni przez swoje rządy, niepowinniż się lękać, ażeby też sama myśl przewagi absolutnej, egoistycznej, pozerającej, nie marzyła o cięższych jeszcze okowach? Obowiązek powstania przeciw uciskowi i samowolności, nie wydaż się im dzisiaj naturalniejszym niżli kiedykolwiek? Będąż ludy czuć się jeszcze do obowiązku poważania narzuconych im praw tyrańskich, wtenczas nawet, kiedy rządy gwałcą traktaty przez nich samych dobrowornie postanowione i przyjęte? Tak jest, depcząc nogami, co być miało nietykalném i świętém, rządy, co się zowią zachowawczemi, same ogłosiły rewolucyę za

konieczną i usprawiedliwioną ; same ją uświęciły ; same włożyły na ludy obowiązek odmówienia wiary ich rząd-
dom ; one same uwolniły ludy od przysięgi wierności i
posłuszeństwa.

Ta wolność działania , zwrócona tym sposobem lu-
dom uciśnionym , uświęca na nowo to , co dwadzieścia
dwa milionów Polaków uważało zawsze za ich prawo i
obowiązek. Walka trwająca od wieku blisko , walka szczy-
tna w swym celu , potężna i niewyczerpana w swych
środkach , musi więc z nową rozpalić się mocą. Kraków ,
jak dotąd , nieprzestanie i nadal być jęj ogniskiem , jak
Warszawa , jak Wilno , jak Poznań , jak Lwów , jak ostatnie
miasto i ostatnia wieś Polska ; bo wszędzie , gdzie są Po-
lacy , jedno jest tylko życzenie , jedna chęć , jedna przy-
sięga : skruszenia jarzma ciężącego nad ich Ojczyzną ,
i odzyskania dawnęj jęj potęgi i niepodległości.

Ale dla Europy samęj , odbudowanie Polski nie jest
bez ogromnego znaczenia. Przed dziesięciu wiekami ,
Polska , zjednoczywszy liczne pokolenia , tożsamością
rodu , potrzeb , języka i charakteru zbliżone , przecho-
wała i rozwijała sama demokratyczną Słowian ideę , którą
obca przemoc w innych tego plemienia szczepach zatarła
i zniszczyła ; sama zaślaniała cywilizacyę Europejską i
odpierała piersiami swemi cisnące się do Europy Tata-
rów , Turków i Moskali tłumy. A gdy z jednéj strony ,
usamowolniona na zachodzie myśl ludzka , wypowiedziała
wojnę staremu porządkowi rzeczy , a z drugięj , wzniosła
się na północy nowa absolutyzmu potęga , usamowol-
nienie to wstrzymać usiłująca , Polska , odwieczna de-
mokratycznych idei wyobrazicielka , przednia straż cy-
wilizacyi Europejskięj , posłannictwu swojemu wierna ,
pierwsza stoczyła walkę , i w walce tęj poległa.

Polska poległa ! I sześćdziesięć milionowa Słowian

rodzina straciła jedyne go swego reprezentanta, ludy najwierniejszego swojego sprzymierzeńca ; a absolutyzm, na grobie Polski, bezbożne założywszy przymierze, wzmoenił swoją potęgę.

Od upadku Polski, Europa środkowa i zachodnia stała się dla najazdu otworem. Absolutyzm, co już widział chorągiew nową ery, podniesioną przez rewolucję francuską, powiewającą na murach Wiednia, Berlina i Kremlina, ujrzał się znowu zwyciężkim. Kozacy obozowali na ulicach Paryża. A kiedy Kongres Wiedeński, ważący na szali interesu pretensje jednych i drugich, bohater zwycięstw dwudziesto-pięcio letniej walki, ze szczytu skały swojej, rzucił te prorocze słowa : « Za lat pięćdziesiąt Europa będzie republikancka lub kozacka. Polska, to węgielny kamień Europejskiego sklepienia. »

Cóż podówczas robiła Europa ? Opuściła na nowo Polskę, zdając ją na pastwę trzech reprezentantów despotyzmu ; powierzyła im klucz sklepienia, straż budowy, o którą się rozbijały wszystkie jej nieprzyjaciół zamachy ; w ręce absolutyzmu złożyła rękojmnię Europejskiej wolności.

Trzydzieści lat upłynęło od czasu tego, a dzieło, co trwać miało wieki, wali się ze wszystkich stron. Polska, taka nawet, jaką kongres Wiedeński stworzył, nie istnieje już więcej. Rosya, której podówczas lękano się nad Wisłą, stoi już u bram Niemiec. Absolutyzm rozszerza swoje granice, wzmacnia się i rozzuchwala. Nawet równowaga Kongresu Wiedeńskiego znikła. Całej Europie zagraża Moskwa, którą zamiast wstrzymać w zamiarach, Austrya i Prussy popychają i ośmielają.

A więc, my Polacy, organ polityki, której Ojczyzna nasza wiernie przestrzegała we wszystkich czasach ; tej polityki ofiary, spółczucia, poświęcenia, za cywilizację,

za wolność Europejską, wypowiadamy na nowo w obliczu świata całego, ze wszystkimi ludźmi serca i sumienia, ze wszystkimi ludźmi stanu, co nie ograniczając się obecnością, przyszłość mają na celu: Bez odbudowania Polski, najazd Europy przez barbarzyństwo północne, może być mniej lub więcej odległym, ale jest nieuchronnym. Polska wolna, niepodległa i cała; oto jedyna zapora, potok ten wstrzymać zdolna.

Polska pełni swoją powinność. Konfederacja Barska, Kościuszkowski, rok 1809, 1812, 1830 i 1846 świadkami, że duch Polski żyje, i że Polska bynajmniej nie zaparła się wielkiego posłannictwa, które jej powierzyła Opatrzność. — Skrepowana, rozszarpana i skrwawiona przez swych morderców, znosi męczeństwo z odwagą i nadzieją. Przygnieciona przez burzą i dziki absolutyzm, rozważa swoją przeszłość; krzepi się starożytną swą chwałą, swoim poświęceniem się dla Ojczyzny, wiary, oświaty i wolności! Polska, szczególnie od 1830 roku, zrobiła ogromny postęp w przeobrażeniu się moralnym; jej siły się zdołały; prześladowania polityczne i religijne, zamiast osłabić jej postanowienie, zamiast jej wytrwałość zmordować wzmocniły je owszem. Aż do 1830 roku, wszystkie nadzieje polegały na wojsku i na szlachcie; dzisiaj mieszczenie, wieśniacy, cała masa ludności, gotowa jest do walki. Myśl wolności i usamowolnienia obiega całą Polskę, szerzy się z dworu do dworu, z domu do domu, z zagrody do zagrody. Absolutyzm może do czasu olsnąć, może lud chwilowo oszukać, ale duch wolności i niepodległości narodowej, potężniejszy jest nad siepaczków i złoto nieprzyjaciół.

Polska cierpi, wierzy, działa i skupia swoje siły, aby raz jeszcze powierzyć bohaterstwu swych dzieci, zbawienie przeznaczeń swoich. Polska spełni swoją powinność.

Ale Europa, dopełniaż powinności swojej? Protestacye które głosi, spólczenie które okazuje, godneż są jój wielkości, wystarczają do odwrócenia grożącego jój niebezpieczeństwa? Narody, dzisiaj spokojne i potężne, uczyniłyż dosyć dla zagaszenia ognia podłożonego pod dom ich siostry, a który jeżli stłumiony nie będzie, przędzj lub późniój, własne ich domy pochłonie? Czy Europa uważać się ma jeszcze za związaną i tamowaną jakimkolwiek zobowiązaniem publiczném, jakimkolwiek traktatami uroczystymi? Mamyż potrzebę wskazywać jój środki, i dzień do czynu?

Niechaj Europa ten stan rzeczy rozważy! Polska spełni swoją powinność.

8 Stycznia 1847 r.

W imieniu 1515 członków Towarzystwa Demokratycznego Polskiego.

Członkowie Centralizacyi :

WYSOCKI JÓZEF, HELTMAN WIKTOR, ZIENKOWICZ LEON,
DARASZ WOJCIECH, MAZURKIEWICZ WINCENTY.

(Akt ten odbity we francuzkim języku na 4,000 ex., rozesłany został po całej Francyi, a w Paryżu doręczony wszystkim Parom, Deputowanym i Dziennikom.)

Przy tej sposobności, zwracamy uwagę waszą, Obywatele, na zbliżający się dzień rocznicy Manifestacji Narodowej z dnia 22 Lutego 1846 r. Powstanie krajowe z czasu tego, niespodziewanemi wypad-

kami do samego Krakowa ograniczone, nieosiągnęło zamierzonego celu; ale jako publiczna manifestacja narodowa, jest uroczystym aktem, wypowiadającym niewątpliwie już Europie i całemu światu, obecne dążenia Polski, jej cel i środki, jej myśli i wolę; aktem, niepowrotnie przemazującym wszystkie przywileje i przywłaszczenia, wszystkie pozory urzędowe, któremi nieprzyjaciele Polski, okrywali swe dotychczasowe bezprawia. Pod tym względem, uważana Manifestacja z dnia 22 Lutego 1846, jest ważnym narodowym aktem dla wszystkich ludzi sumiennych, dla wszystkich Polaków, dla wszystkich przyjaciół Polski. Wzywamy więc Sekcye Tow. Dem. Polskiego, aby stosownie do zwyczaju przyjętego na obchody rocznicy 29^{go} Listopada, zarządziły publiczny obchód w rocznicę Manifestacji Krakowskiej i najdalej w dni dziesięć po takowym, szczegółowy o nim rapport do Centralizacyi nadesłały.

Versailles, d. 19 stycznia 1847.

Prezydujący z kolei :

Sekretarz : *Wojciech Darasz.*
Wiktor Helman.

ZMIANY W LICZEBNYM STANIE TOWARZYSTWA

Od Okólnika 5^{go} z dnia 20 grudnia 1846.

PRZYSTĄPILI :

w *Agen* (Lot-et-Garonne).

Bajkowski Ksawery, d. 28 października r. z.

w *Châlons-sur-Saône* (Saône-et-Loire).

Girard Antoni, d. 7 stycznia r. b.

w *Lyon* (Rhône).

Mioduszewski Stanisław, d. 18 paźd. r. z.

w *Niort* (Deux-Sèvres).

Ronikier Edward, d. 8 grudnia r. z.

Zajdler Franciszek, „

w *Paryżu*.

Podleski Michał, d. 27 grud. r. z.

Wyżykowski Józef, d. 19 grud. r. z.

Zwierkowski Aleksander, d. 12 listopada r. z.

w *Pérpignan* (Pyrénées-Orientales).

Gierkowicz Aleksander, d. 28 grudnia r. z.

10. Zawadzki Jan, „

w *Saint-Servan* (Ille-et-Vilaine).

Strusiński Adam, d. 29 lipca r. z.

w *Toulouse* (Haute-Garonne).

Skrodzki Ludwik, d. 10 stycznia r. b.

13. Wilski Włodzimierz, d. 20 grudnia r. z.

WYKREŚLENI.

1. Antonini Jakób, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Lyon, dnia 13 grudnia 1846 r.

2. Malinowski Tomasz, wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi Havre, dnia 18 grudnia 1846 r.

3. Benecki Michał,
4. Borysewicz Szymon,
5. Chłędowski Ludwik,
6. Domański Michał,
7. Golembiowski Władysław,
8. Gutman Leon,
9. Jabłoński Aleksander-Józef,
10. Jansen Stanisław,
11. Jarociński Feliks,
12. Kowalski Edmund,
13. Malinowski Seweryn,
14. Mirecki Józef,
15. Noakowski Jan,

16. Osiecki Alfred,
17. Pfeiffer Jan,
18. Pruski Stanisław-Antoni,
19. Rudnicki Wincenty,
20. Rudzki Aleksander,
21. Waskiewicz Józef,
22. Wojnarowski Józef,
23. Zimnoch Wiktor,

Wszyscy (od 3 do 23) wyrokiem Sądu Bratniego Sekcyi La Rochelle, dnia 13 grudnia 1846 r.

ZMARŁY :

Zdziechiewicz Wacław, dnia 1 stycznia 1847 r., w Nimes (Gard).

Za zgodność :

Sekretarz Centralizacyi.

Wiktor Heltman.

Versailles, dnia 19 stycznia 1847.